

„СТОЛИЧЕН АВТОТРАНСПОРТ” ЕАД

София, ул. „Житница” № 21

ПРОТОКОЛ № 3

по

чл. 54, ал. 12 от Правилник за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП)

от заседания на комисия, назначена със Заповед № РД 09-08 от 04.01.2019 год. на Изпълнителния директор за разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор и разглеждане на допуснатите оферти и проверка за тяхното съответствие с предварително обявените условия, съгласно чл. 54, ал. 12 и чл. 56 от ППЗОП за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„РЕНОВИРАНЕ НА ОСВЕТИТЕЛНА УРЕДБА В СЕРВИЗНИ ХАЛЕТА И ВЪНШНА ОСВЕТИТЕЛНА УРЕДБА В АП „МАЛАШЕВЦИ”**, обявена в регистъра на АОП под № 00088-2018-0053 решение с ID № 880081 от 23.11.2018 г., публикувано в РОП на 26.11.2018 г. и обявление с ID № 880084 от 23.11.2018 г., публикувано в РОП на 26.11.2018 г., **съставен на основание на чл. 103, ал. 3 от ЗОП.**

Днес 26.03.2019 г., в 10:00 часа в заседателната зала на III-ти етаж в сградата на „СТОЛИЧЕН АВТОТРАНСПОРТ” ЕАД, гр. София, ул. „Житница” № 21, в изпълнение на Заповед № РД 09-08 от 04.01.2019 г. на Изпълнителния директор, във връзка с Решение № РД 09-386 от 23.11.2018 г. на Изпълнителния директор, за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет – избор на изпълнител на горепосочения обект и съгласуван между членовете график на заседанията, се проведе **закрито заседание на комисията.**

След изтичане на срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП комисията се събра, за да разгледа получените допълнителни документи, изискани от участниците, съгласно Протокол № 2, публикуван на дата 18.03.2019 г. на профил на купувача –<https://sofiabus.nit.bg/proczeduri-ro-zop/0772018naouvsxivouvarn/>.

Същият е получен от участниците на дата 18.03.2019 г. по имейл, като с него комисията е установила липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, и е указала, че в срок до 5 работни дни от получаването на настоящия протокол участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, могат да представят на комисията нов еЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация на основание чл. 54, ал.8 от ППЗОП.

В определения срок, в деловодството на „СТОЛИЧЕН АВТОТРАНСПОРТ” ЕАД – Възложител, са постъпили и са регистрирани допълнително изисканите документи от участниците, описани по реда на тяхното постъпване, както следва:

- Допълнителни документи с вх. № 657 от 21.03.2019 г. от участника **„СЪНБРАЙТ СИСТЕМС БЪЛГАРИЯ“ ООД;**

- Допълнителни документи с вх. № 660 от 21.03.2019 г. от участника **„ГАБРОВСКИ“ ООД.**

Помощният орган на Възложителя установи, че указания срок е изтекъл (25.03.2019 г.) и пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор съобразно реда, по който са постъпили офертите в деловодството на „Столичен автотранспорт“ ЕАД:

Участник № 1 „ГАБРОВСКИ“ ООД, с вх. № 01/02.01.19 г. в 12:45 ч. и Допълнителни документи с вх. № 660 от 21.03.2019 г.

Комисията в Протокол № 2 е установила липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, за които участникът е подал оферта.

В определения срок участникът е предоставил с вх. № 660 от 21.03.2019 г. допълнително изисканите документи, посочени по чл. 54, ал. 8 от ППЗОП. Въз основа на първоначално представените документи и с оглед извършената проверка по същество за съответствието на участника по отношение на личното състояние, Комисията констатира, че участникът „ГАБРОВСКИ“ ООД отговаря на декларираното лично състояние, посочено в Обявлението и утвърдената документация за участие.

Въз основа на първоначално представените и допълнително изисканите документи, и с оглед извършената проверка по същество за съответствието на участника с критериите на подбор, Комисията установи липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към критериите за подбор, за която участникът е подал оферта, както следва:

1. В документацията и Обявлението за обществената поръчка Възложителят е поставил следния критерий за подбор по отношение на техническите и професионални способности:

„1. Участникът трябва да разполага с персонал и/или ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката.

Минимално ниво – Участникът трябва да разполага с персонал и/или ръководен състав с определена професионална компетентност, както следва:

- Един специалист „електроинженер“, който да притежава образователна степен „магистър“, специалност „електроинженер“ или еквивалент, ако образователната степен е придобита в държава, където няма специалност „електроинженер“, който специалист трябва да притежава удостоверение за пълна проектантска правоспособност по част „електрическа“ и да има минимален стаж от проектиране на сходни проекти 5 (пет) години.

- Един специалист технически и качествен контрол, който да притежава диплома за завършено средно образование.

2. Участникът трябва да разполага с необходимия брой технически лица, включени или не в структурата на участника, включително такива, които отговарят за контрола на качеството.

Минимално ниво – Участникът трябва да разполага с технически лица, включени или не в структурата на участника, включително такива, които отговарят за контрола на качеството, както следва:

- Петима техника електронна техника монтьори и/или електротехници, които да притежават диплома за завършено средно образование.“

В документацията и Обявлението за обществена поръчка, Възложителя е посочил, че участникът декларира съответствието си с посочения критерий за подбор като попълва полето от раздел В: *Технически и професионални способности на Част IV: „Критерии за подбор“ еЕЕДОП.*

Комисията установи, че в представения с офертата еЕЕДОП, участника е попълнил част IV. *„Информация за икономическия оператор”, буква В: „Технически и професионални способности“, като в поле „За поръчки за строителство: Технически лица или органи, които ще извършат строителството“ е посочил лицето Димитър Георгиев, а в поле „Образователна и професионална квалификация“ е посочил „Магистър по Ел.Обзавеждане“.*

Също така, Комисията установи, че в представения с офертата еЕЕДОП, участника не е посочил *информация за останалите лица които възложителя е заложил като критерии за подбор за технически и професионални способности (петима техника електронна техника монтьори и/или електротехници, и един специалист технически и качествен контрол)* и не е попълнил част IV. „Информация за икономическия оператор”, буква В: „Технически и професионални способности“. С Протокол № 2, публикуван на дата 18.03.2019 г. на профил на купувача – <https://sofiabus.nit.bg/proczeduri-po-zop/0772018rnaouvsxivouvarpm/>, комисията е указала на участника да попълни в част IV. „Информация за икономическия оператор”, буква В: „Технически и професионални способности“, поле „За поръчки за строителство: Технически лица или органи, които ще извършат строителството“ **професионалната компетентност и опита на Димитър Георгиев, както и кое изискване на възложителя ще изпълни – специалист „електроинженер“, специалист технически и качествен контрол, един от петимата техника електронна техника монтьори и/или електротехници.** Участника „ГАБРОВСКИ“ ООД е представил допълнително изисканите документи, посочени по чл. 54, ал. 8 от ППЗОП регистрирани с вх. № 660 от 21.03.2019 г. Участникът „ГАБРОВСКИ“ ООД е попълнил в част IV. „Информация за икономическия оператор”, буква В: „Технически и професионални способности“, поле „За поръчки за строителство: Технически лица или органи, които ще извършат строителството“ информацията относно Димитър Георгиев, че ще изпълнява критерия - електроинженер. На следващо място, Комисията установи че участника „ГАБРОВСКИ“ ООД не е попълнил и не е посочил в еЕЕДОП никаква информация относно лицата, които ще изпълнят поставения от възложителя критерии за подбор „Технически и професионални способности“, посочен в документацията и Обявлението за обществена поръчка, а именно: „участника да разполага с персонал и/или ръководен състав с определена професионална компетентност - един специалист технически и качествен контрол; участника да разполага с технически лица, включени или не в структурата на участника, включително такива, които отговарят за контрола на качеството - петима техника електронна техника монтьори и/или електротехници“. *Предвид това и поради липсата на документи и/или информация съдържаща се в офертата на участника, относно лицата които ще изпълнят поставения от възложителя критерии за подбор „Технически и професионални способности“, комисията не може да направи обосновано заключение за съответствието на участника с изискванията на възложителя.*

Въз основа на горното, Комисията счита, че участникът „ГАБРОВСКИ“ ООД не отговаря на критериите за подбор на Възложителя, посочени в обявлението и утвърдената документация за обществена поръчка по настоящата обществена поръчка, **поради което Комисията единодушно взе решение да не бъде допуснат до следващия етап от процедурата, свързан с разглеждане на техническото предложение.**

Предвид гореизложеното, Комисията счита, че представената от участник „ГАБРОВСКИ“ ООД оферта е неподходяща по смисъла на § 2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на Закона за обществени поръчки (ЗОП) и на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, Комисията предлага участник „ГАБРОВСКИ“ ООД да бъде отстранен от по-нататъшно участие в настоящата обществена поръчка, поради това, че представената оферта е подадена от участник, който не отговаря на поставените критерии за подбор посочени в обявлението и документацията за обществената поръчка.

На основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, техническото предложение на участника няма да бъде разгледано.

Участник № 2 „СЪНБРАЙТ СИСТЕМС БЪЛГАРИЯ“ ООД с оферта вх. № 02/02.01.19 г. от 15:57 часа и Допълнителни документи с вх. № 657 от 21.03.2019 г.

Комисията в Протокол № 2 е установила липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, за които участникът е подал оферта.

В определения срок участникът е предоставил с вх. № 657 от 21.03.2019 г. допълнително изискваните документи, посочени по чл. 54, ал. 8 от ППЗОП. Въз основа на първоначално представените документи и с оглед извършената проверка по същество за съответствието на участника по отношение на личното състояние и критериите на подбор по настоящата обществена поръчка, се констатира, че участникът **„СЪНБРАЙТ СИСТЕМС БЪЛГАРИЯ“ ООД**, отговаря на критериите за подбор на Възложителя и декларираното лично състояние, посочени в обявлението и утвърдената документация за участие, поради което Комисията единодушно взе решение да бъде допуснат до следващия етап от процедурата, свързан с разглеждане на техническо предложение по процедурата.

С оглед на констатациите на комисията, отразени в Протокол № 2 и настоящия протокол, комисията единодушно реши, **че допуска до последващо участие** в процедурата, следните участници, като констатира съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор:

1. участник „СЪНБРАЙТ СИСТЕМС БЪЛГАРИЯ“ ООД.

С оглед на констатациите на комисията, отразени в Протокол № 2 и настоящия протокол, комисията единодушно реши, **че не допуска до последващо участие** в процедурата, следните участници, като констатира съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор:

1. участник „ГАБРОВСКИ“ ООД с горепосочените мотиви.

Поради отсъствието на [REDACTED] – редовен член на Комисията, същия беше заменен от резервен член – [REDACTED] главен юрисконсулт ОП, съгласно т. 2.1. от Заповед № РД 09-08/04.01.2019 г. на Изпълнителния директор. Резервният член на Комисията подписа Декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

След извършване на горепосочените действия, Комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници по реда на първоначално подаване на офертите в деловодството на „СТОЛИЧЕН АВТОТРАНСПОРТ“ ЕАД, както следва:

Участник № 1 „СЪНБРАЙТ СИСТЕМС БЪЛГАРИЯ“ ООД е представил Техническо предложение по приложения образец към документацията за обществена поръчка (Образец № 1). В Техническо предложение (Образец № 1) към документацията за обществена поръчка, участникът е декларирал, че представляваното от него дружество приема клаузите на приложения проект на договор, както и че срокът на валидност на офертите е 4 месеца, след крайния срок за получаване на офертите. В т. 1 на Техническото предложение - Образец № 1, участникът е декларирал, че информацията, съдържаща се в Работен проект, КСС, Ценово предложение на офертата е конфиденциална и съдържа търговска тайна.

Като неразделна част от техническо предложение (Образец № 1) към документацията за обществена поръчка, участникът е приложил Предложение за изпълнение на поръчката - Образец № 2.

В предложението за изпълнение (Образец № 2), участникът е предложил срокове за изпълнение на:

• дейностите по предмета на поръчката, в срок до 30 календарни дни (*не-повече от 90 календарни дни и по-кратък от 30 календарни дни*)

• гаранционния срок на осветителните тела е 84 месеца (*не по-дълъг от 84 месеца, и не по-кратък от 60 месеца*)

Участника се ангажира да изготви работен проект за изпълнение на обществената поръчка при спазване на условията на документацията на поръчката, а именно:

а. Проект по част „Електрическа“.

Според изискването на Възложителя, необходимата изкуствена осветеност в сервизните сгради да е минимум 300 /триста/ лукса, а минималната осветеност за районното осветление да е минимум 38 /тридесет и осем/ лукса под стълб на кога терен. В предложения проект, проектанта трябва да предвиди необходимия брой осветители, техния тип и мощност, в зависимост от мястото на монтаж и височината на монтаж, за да се постигне изискването на Възложителя.

б. Проект по част „ПБ“.

в. Проект по част „ПБЗ“.

г. Проект по част „ПУСО“

Изготвеният проект се съгласува с представител на Възложителя.

Участникът е изготвил и приложил в документацията си следните проекти: проект по част Електрическа – пълна графична и текстова част, както и подробни светлотехнически изчисления, които покриват изцяло изискуемите минимални осветености в документацията на поръчката; проект по част „ПБ“, „ПБЗ“, „ПУСО“, като проектите са изготвени от проектант с пълна проектантска правоспособност с приложени актуални удостоверения в проектите.

Като неразделна част от техническо предложение образец към документацията за обществена поръчка (Образец № 1), участникът е приложил и мостри.

Участникът е предоставил мостри на всички типове осветителни тела, които се изискват в поръчката. Всички мостри са с трайно поставени етикети, на които е изписана изискуемата информация и техническите характеристики, а именно – ел.мощност, работно напрежение, степен на защита IP, степен на удароустойчивост IK, произход, производител и SE маркировка.

Всички мостри на осветителните тела, съгласно предоставените документи отговарят на следните български и международни стандарти:

- БДС EN 60598-1:2008, БДС EN 60598-1:2008+A1:2009 – Осветители, Общи изисквания и изпитвания;

- БДС EN 60598-2-3:2003+A1:2011 - Осветители, Част 2, Раздел 3: Специфични изисквания;

- БДС EN 60529+A1:2004 – Степени на защита, осигурени от обвивката (IP код):

- БДС EN 62262(50102):2004 – Степени на защита, осигурени от обвивката, за електрически съоръжения срещу външни механични удари (IK код):

- БДС EN 55015:2007+A1:2007+A2:2009 – Гранични стойности и методи за измерване на радиосмущенията от електрически осветители:

- БДС EN 61547:2010 – Съоръжения за общи осветителни цели, изисквания за устойчивост на електромагнитна съвместимост:

- БДС EN 61000-3-2 2014 Електромагнитна съвместимост (EMC). Част 3-2: Гранични стойности. Гранични стойности за излъчвания на хармонични съставящи на тока (входен ток на устройства/съоръжения ≤ 16 А за фаза)

- БДС EN 61000-3-3 2013 Електромагнитна съвместимост (EMC). Част 3-3: Гранични стойности. Определяне на граничните стойности на измененията на напрежението, флукуациите на напрежението и фликера в обществени мрежи ниско напрежение за устройства с входен ток ≤ 16 А за фаза, които не подлежат на условно свързване

Всички осветители са с трайна маркировка СЕ, гарантираща съответствие на електротехническата продукция на EN БДС за електрооборудване или еквивалентно.

В таблица № 1, неразделна част от становището на външния експерт в комисията – Антон Петров, е направена пълна оценка на съответствието на характеристиките на предложените осветителни тела и материали за изпълнение на поръчката с техническите изисквания в документацията.

Предвид това, комисията, счита че предоставените мостри са изработени съгласно описанията в техническата спецификация на възложителя, напълно отговарят на техническите изисквания на възложителя. Констатациите са подробно изложени в становището на външния експерт в комисията – Антон Петров, неразделна част от настоящия протокол.

Участника е приложил и следните документи:

- Копие от протокол заверен от производителя с типови измервания доказващ експлоатационния живот на светодиодите.

- Копия от сертификати, заверени от производителя доказващи съответствието на стоките с БДС EN ISO 9001:2008/2015, с минимален обхват включващ разработване и производство на осветителна техника.

Участника декларира, че при изпълнение на поръчката ще се спазват стриктно изискванията на следните действащи нормативни документи, които имат отношение към предмета на поръчката и с характер на „техническа спецификация“;

- Закон за здравословни и безопасни условия на труд;

- Наредба №3 от 19.04.2001 г. за минималните изисквания за безопасност и опазване на здравето на работещите при използване на лични предпазни средства;

- Наредба №7 от 23.09.1999г. за минималните изисквания за здравословни и безопасни условия на труд на работните места и при използване на работно оборудване;

- Наредба №2 от 22.03.2004г. за минималните изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на строителни и монтажни работи;

- Наредба № РД-07-2 от 16.12.2009г. за условията и реда за провеждането на периодично обучение и инструктажна работниците и служителите по правилата за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд;

- Наредба №4 от 2.08.1995г. за знаците и сигналите за безопасност на труда и противопожарна охрана;

- Наредба №12 от 27.12.2004г. за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд при работа с автомобили;

- Наредба №31 от 27.12.1996г. за изисквания към устройството и безопасната експлоатация на повдигателни съоръжения;

- Наредба №16 от 31.05.1999г. за физиологични норми и правила за ръчна работа с тежести;

- Наредба за маркировката за съответствие;

След като Комисията извърши подробен преглед на представеното от участника Техническо предложение (Образец № 1) и приложените документи, установи, че същото е изготвено в съответствие с техническата спецификация на Възложителя. Комисията констатира, че представените документи и мостри съответстват на изискванията на Възложителя, съгласно раздел III.2.2 „Условия за изпълнение на поръчката” от обявлението и част V. Оферта за участие, т. 2 „Съдържание на офертите”, подточка 2.2. „Техническо предложение” от документацията за обществена поръчка и на Техническата спецификация на Възложителя.

След направените консултации, експертите и останалите членове на комисията единодушно констатираха следното относно Техническото предложение на участника „СЪНБРАЙТ СИСТЕМС БЪЛГАРИЯ“ ООД:

В представеното техническо предложение не бяха констатирани несъответствия и те отговарят на изискванията на заявената от Възложителя техническа спецификация. В резултат на разгледаната от Комисията документация, представена от участника по настоящата обществена поръчка, в протокола се отразява констатация по установеното от проверката по същество:

Участникът „СЪНБРАЙТ СИСТЕМС БЪЛГАРИЯ“ ООД е направил предложение за изпълнение на дейностите по обществената поръчка, в съответствие с предварително обявените условия и изисквания на Възложителя, посочени в утвърдената документация за обществена поръчка, поради което комисията единодушно взе решение участникът да бъде допуснат до следващия етап от процедурата, свързан с оценяване на офертата по процедурата, съгласно обявения критерий за възлагане - оптимално съотношение качество/цена.

След извършване на горепосочените действия, Комисията пристъпи към следващия етап от процедурата, свързан с оценка на техническото предложение на допуснатия участник по обществената поръчка по всички други показатели без цена, съобразно изискванията на ЗОП и утвърдената от Възложителя в Документацията за обществена поръчка методика за оценка за определяне на икономически най-изгодна оферта по критерий „оптимално съотношение качество/цена“.

Съгласно обявения критерий *икономически най-изгодна оферта*, офертите ще бъдат оценени, както следва:

$$КО = К1 + К2 + К3,$$

където:

КО - комплексна оценка по финансови и технически показатели. Максималната стойност на КО е 100 точки;

К2 – Срок за доставка, демонтаж и монтаж на осветители. Максималната стойност на К2 е 40 точки и се изчислява по формулата $К2 = (C_{min}/C_i) \times 40$, където C_{min} е най-краткият предложен срок за доставка, демонтаж и монтаж в календарни дни, (който не може да бъде по-дълъг от 90 дни и не може да бъде по-кратък от 30 дни, от датата на сключване на договора), а C_i е срок за доставка, демонтаж и монтаж в календарни дни, предложен от i -ата оферта.

К3 – Гаранционен срок на осветителните тела. Максималната стойност на К3 е 20 точки и се изчислява по формулата $К3 = (ГC_i/ГC_{max}) \times 20$, където $ГC_{max}$ е най-дългият предложен гаранционен срок на осветителните тела, (който не може да бъде по-дълъг от 84 месеца и не може да бъде по-кратък от 60 месеца от датата на подписване на Приемопредавателен протокол между Изпълнителя и Възложителя за приемане на обекта), а $ГC_i$ е гаранционен срок на осветителните тела, предложен от i -ата оферта.

№ по ред	Показатели за оценка на офертите	Формули за оценка	Тежест на показателя, точки	„СЪНБРАЙТ СИСТЕМС БЪЛГАРИЯ“ ООД	
				Предложение	Точки
К2.	Срок за доставка, демонтаж и монтаж на осветители, където: C_{min} - най-краткият предложен срок за доставка, демонтаж и монтаж C_i - срок за доставка, демонтаж и монтаж	$К2 = (C_{min}/C_i) \times 40$	40 т.	30 календарни ден	40 т.

КЗ.	Срок за отстраняване на рекламация, където: ГСmax - най-дългият предложен гаранционен срок на осветителните тела ГСi - гаранционен срок на осветителните тела, предложен от i-ата оферта	$K3 = \frac{(ГСi/ГСmax) \times 20}{20}$	20 т.	84 месеца	20 т.
Общо оценка по показатели К2+К3					60 т.

След като извърши оценка на техническото предложение на допуснатия участник по всички други показатели без цена, Комисията единодушно реши, **че допуска до етап „отваряне на ценови предложения“** в процедурата, следния участник:

1. **„СЪНБРАЙТ СИСТЕМС БЪЛГАРИЯ“ ООД - 60 точки.**

След като приключи работата по разглеждане на документите, касаещи изискванията за личното състояние и критериите за подбор на участниците, съответствието с предварително обявените условия на допуснатите оферти, и техническите предложения по настоящата обществената поръчка с предмет: **„РЕНОВИРАНЕ НА ОСВЕТИТЕЛНА УРЕДБА В СЕРВИЗНИ ХАЛЕТА И ВЪНШНА ОСВЕТИТЕЛНА УРЕДБА В АП „МАЛАШЕВЦИ“**, публикувана в Регистър на обществените поръчки под уникален № 00088-2018-0053, и определи допуснатия участник до етапа „отваряне на ценови предложения“, на основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, Комисията единодушно реши да насрочи открито заседание за отваряне на ценовата оферта на допуснатия участник и да обяви не по-късно от два работни дни преди датата на отваряне на ценовите оферти, най-малко чрез публикуване на съобщение в „Профил на купувача“ на интернет страница на „Столичен автотранспорт“ ЕАД, гр. София – <https://sofiabus.nit.bg/proczeduri-pozop/0772018maouvsxivouvarpm/> за датата, часа и мястото на отварянето.

На откритото заседание, преди отварянето и оповестяването на ценовите предложения, Комисията обявява резултатите от оценяването на офертите по другите показатели. Ценовите предложения на участниците, допуснати до този етап в процедурата, да бъдат отворени и оповестени на дата 19.04.2019 г. от 10:00 часа в заседателна зала, ет. 3, сграда на „Столичен автотранспорт“ ЕАД, гр. София, ул. „Житница“ № 21.

На отварянето могат да присъстват лицата по чл. 54, ал. 2 от ППЗОП.

Приложение: 1. Становище на Антон Петров – външен експерт.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

1.

ЧЛЕНОВЕ:

Подписите са заличени на основание чл.2, ал.2, т.5 от ЗЗЛД, във връзка с чл.42, ал.5 от ЗОП